



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
P R I M L J E N O
05 -11- 2019
poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

12-11-2019

STE/33

Broj: Gr1 325/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sucu Ivanu Vučemilu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Merkur trgovina d.d., Slovenija, Cesta na Okroglo 7, Naklo, OIB: 13681331179, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Porobija & Porobija iz Zagreba, protiv ovršenika Stečajna masa iza Mirakul gradnja d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Petrinjska 28, OIB: 79693011496 (ranije Mirakul gradnja d.o.o. iz Sesveta, Ivana Keleka 18/A, OIB: 27674756269), zastupanog po stečajnom upravitelju Ivanu Gjurašiću iz Zagreba, Petrinjska 28, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Slavonskom Brodu koji se oglašio stvarno nenadležnim rješenjem poslovni broj Ovr-2410/15-17 od 10. lipnja 2019. i Trgovačkog suda u Zagrebu, koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom poslovni broj Ovr-163/19 od 29. kolovoza 2019., 25. listopada 2019.,

riješio je:

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Trgovački sud u Zagrebu.

Obrazloženje

Općinski sud u Slavonskom Brodu rješenjem poslovnog broja Ovr-2410/15-17 od 10. lipnja 2019. utvrdio je prekid postupka (točka I izreke) te se oglašio se stvarno nenadležnim (točka II izreke) i riješio da će se predmet po pravomoćnosti ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu na daljnje postupanje, smatrajući da je taj sud stvarno i mjesno nadležan sukladno odredbi čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 74/17 – dalje: SZ).

Trgovački sud u Zagrebu dopisom poslovni broj Ovr-163/19 od 29. kolovoza 2019., izazvao je sukob nadležnosti smatrajući da je za odlučivanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ nadležan Općinski sud u Slavonskom Brodu.

Iz stanja spisa slijedi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4461/16 od 24. ožujka 2017. nad dužnikom Stečajna masa iza Mirakul gradnja d.o.o. otvoren stečajni postupak.

Odredbama čl. 169. st. 6. do 8. SZ propisano je da se postupci ovrhe i osiguranja po prijedlogu razlučnih vjerovnika koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju; da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u

stečajnom postupku; da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Odredbom čl. 441. st. 1. SZ propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona (1. rujna 2015.) dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st. 2. SZ propisano da se između ostalog, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ, iznimno primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona.

U konkretnom slučaju, postupak ovrhe pokrenut je 19. lipnja 2015. pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu prijedlogom za ovrhu na temelju ovršne isprave na nekretninama ovršenika, povodom kojeg je Općinski sud u Slavonskom Brodu donio rješenje poslovnog broja Ovr-2410/15 od 6. srpnja 2015.

Dana 15. listopada 2015. Općinski sud u Općinski sud u Slavonskom Brodu rješenjem poslovni broj Z-5772/15 proveo je zabilježbu rješenja o ovrši poslovni broj Ovr-2410/15 od 6. srpnja 2015. u zemljišnoj knjizi, dakle provedena je prva ovršna radnja.

Prema odredbi čl. 80. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17) ovrha na nekretnini provodi se zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom.

Zakonska odredba iz čl. 441. st. 2. SZ predviđa iznimku od primjene čl. 169. st. 6. do 8. SZ, međutim samo za ovršne postupke u kojima su ovršne radnje započete prije stupanja na snagu Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 74/17), odnosno prije 1. rujna 2015.

S obzirom na to da je u predmetnom ovršnom postupku, rješenjem poslovni broj Z-5772/15 od 15. listopada 2015., provedena zabilježba ovrhe nakon stupanja na snagu SZ/15 koji je na snagu stupio 1. rujna 2015., ne dolazi do primjene iznimka iz čl. 441. st. 2. SZ, već je za postupanje nadležan Trgovački sud u Zagrebu sukladno odredbi čl. 169. st. 6. do 8. SZ.

Slijedom iznijetog, na temelju odredbi čl. 23. st. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14) odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 25. listopada 2019.

Sudac:

Ivan Vučemil, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisanice za prijem i otpremu

